

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D.C, seis (6) de octubre de dos mil veintidós (2022).

**Ref. No. 2022-00875.**

Revisadas las presentes diligencias y atención al informe secretarial que antecede, se advierte que es necesario realizar un control de legalidad de acuerdo a lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso.

Preceptúa el artículo cita que, *“Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación.”*

De manera, que el saneamiento constituye un deber del juez que se produce desde el inicio de cualquier proceso o actuación y se manifiesta a través de distintas etapas del procedimiento. Obligación que puede constituir en corregir las irregularidades, decretar nulidades o adoptar cualquier otra medida que permita hacer efectiva la tutela judicial efectiva o que evite un desgaste de la administración de justicia.

En efecto, revisado el informativo, se advierte que mediante auto de fecha 9 de septiembre de la presente anualidad se inadmitió la demanda de referencia a fin de que se subsanaran las falencias allí descritas y como quiera que en el expediente no obraba escrito de subsanación en proveído adiado 22 de septiembre de 2022 se dispuso su rechazo, no obstante, ello no era procedente dado que verificado el correo institucional se evidenció en la bandeja de correos no deseados que el 19 de septiembre se remitió un memorial para el presente proceso, el cual por error involuntario no fue tenido en cuenta, siendo así, en pro de garantizar el debido proceso es menester adoptar una medida de saneamiento, en consecuencia, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin valor y efecto el auto de fecha 22 de septiembre de la presente anualidad, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** En tal sentido, por sustracción de materia el despacho se abstiene de dar trámite al recurso de reposición formulado por la parte actora pues teniendo en cuenta que el escrito de subsanación fue presentado en tiempo, se procederá a estudiar la admisibilidad del trámite.

**Notifiquese,<sup>1</sup>**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Iris Mildred Gutierrez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 019  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **193d8225f92645824df7fcb9c0b92ebe53f7ba86eaff2e95bb22a11a424fe3ed**  
Documento generado en 06/10/2022 03:07:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 112 de 7 de octubre de 2022